



COMUNE DI FOGGIA

VERBALE: PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI INFRASTRUTTURE IDRAULICHE PER LA SEPARAZIONE DELLE ACQUE NERE DALLE BIANCHE E COMPLETAMENTO RETE DI FOGNATURA PLUVIALE NELL'AMBITO DEL P.O.R. FESR FSE 2014-2020 REGIONE PUGLIA. ASSE PRIORITARIO XII SVILUPPO URBANO SOSTENIBILE AZIONE 12.1 RIGENERAZIONE URBANA SOSTENIBILE - STRATEGIA INTEGRATA DI SVILUPPO URBANO SOSTENIBILE - IL BORGO REALE IL BORGO POSSIBILE - CIG 852559578E - CUPB75B1700087002

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno duemilaventuno, il giorno 27 aprile 2021, alle ore 14,30, presso gli uffici del Comune di Foggia (Servizio Contratti e Appalti), si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice dell'appalto relativo all'oggetto, nominata dal Dirigente dell'Area Tecnica, con determinazione dirigenziale n. 390 del 27.03.2021, nelle seguenti persone:

- Presidente: Arch. Michele Prencipe (Dirigente Settore LL.PP. Comune di Cerignola);
- Componente: Ing. Domenico Trotta (Capo Settore ufficio tecnico Comune di San Paolo Civitate);
- Componente: Arch. Giovanni Passiante (Responsabile Ufficio tecnico Comune di Pietramontecorvino).

Visto il verbale n. 1 del 05.03.2021 del Seggio di gara.

LA COMMISSIONE

I membri della Commissione di gara, tenuto conto anche degli operatori partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Alle ore 14.30, la Commissione, in seduta riservata, preliminarmente, esamina le modalità di attribuzione del punteggio riportate nel disciplinare di gara, prosegue nella valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore economico ammesso:

RAGIONE SOCIALE
EDILGAMMA S.R.L.

Nella fattispecie la Commissione esamina le proposte relative ai criteri:

ELEMENTI E CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI
A. OFFERTA TECNICA	MAX 80
A.1. Abbattimento delle interferenze tra i lavori previsti in progetto e il ripristino dello stato dei luoghi (non sono ammesse e valutate variazioni ai materiali delle condotte) Il concorrente dovrà proporre le soluzioni migliorative ritenute opportune e, a tal proposito, deve: 1) specificare in modo preciso e concreto le soluzioni proposte; 2) precisare le ragioni tecniche alla base delle migliori e le caratteristiche prestazionali; 3) dettagliare le lavorazioni proposte. <i>N.B.:</i> le descrizioni di cui ai punti precedenti in nessun caso dovranno contenere valori e/o riferimenti economici	MAX 30
A.2. Ottimizzazione della funzionalità di connessione delle condotte di progetto con quelle esistenti Il concorrente dovrà proporre le soluzioni migliorative ritenute opportune e, a tal proposito, deve: 1) specificare in modo preciso e concreto le soluzioni proposte; 2) precisare le ragioni tecniche alla base delle migliori e le caratteristiche prestazionali; 3) dettagliare le lavorazioni proposte. <i>N.B.:</i> le descrizioni di cui ai punti precedenti in nessun caso dovranno contenere valori e/o riferimenti economici	MAX 40
A.3. Proposte di sistemi di monitoraggio innovativo degli impianti fognanti da realizzarsi. Il concorrente dovrà proporre le soluzioni migliorative ritenute opportune e, a tal proposito, deve: 1) specificare in modo preciso e concreto le soluzioni proposte; 2) precisare le ragioni tecniche alla base delle migliori e le caratteristiche prestazionali; 3) dettagliare le lavorazioni proposte; 4) precisare la capacità di interazione con il personale dell'Amministrazione comunale. <i>N.B.:</i> le descrizioni di cui ai punti precedenti in nessun caso dovranno contenere valori e/o riferimenti	MAX 10

La Commissione procede all'analisi dell'offerta tecnica dell'operatore economico e del progetto esecutivo posto a base di gara. In seguito si procede all'attribuzione dei punteggi ai singoli contenuti dell'offerta tecnica assegnando un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, a ciascun elemento dell'offerta e, in seguito, si procede a determinare, relativamente a tutte le offerte, la media dei coefficienti separatamente per ciascun elemento di valutazione.

La Commissione non procede alla riparametrazione dei coefficienti ad uno in quanto il numero delle offerte pervenute è inferiore a tre.

Per ciascun elemento di valutazione, si procede moltiplicando il punteggio massimo previsto per tale elemento di valutazione per i coefficienti definitivi. La somma dei punteggi attribuiti ad ogni elemento di valutazione che determina il punteggio totale attribuito all'offerta è di seguito riportato:

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA							
DESCRIZIONE ELEMENTO	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Valore Massimo	Peso	Punteggio
GRUPPO A1							
REDAZIONE PROGETTO	0,7	0,7	0,7	0,700	x	30	21,000
GRUPPO A2							
REDAZIONE PROGETTO	0,8	0,8	0,8	0,800	x	40	32,000
GRUPPO A3							
REDAZIONE PROGETTO	0,7	0,7	0,7	0,700	x	10	7,000

In seguito si elencano i punteggi totali conseguiti dall'O.E. concorrente, in riferimento all'offerta tecnica:

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	
	PUNTEGGIO TOTALE
Punteggio GRUPPO A1	21,000
Punteggio GRUPPO A2	32,000
Punteggio GRUPPO A3	7,000
TOTALE	60,000

Il Presidente di Gara, alle ore 16,00 del 27.04.2021 dichiara chiusa la seduta riservata dei lavori, che viene aggiornata in data 3 Maggio 2021 alle ore 9:00, per procedere, in seduta pubblica, alla valutazione dell'offerta economica e tempo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente: Arch. Michele Prencipe *(firmato digitalmente)*

Componente: Ing. Domenico Trotta *(firmato digitalmente)*

Componente: Arch. Giovanni Passiante *(firmato digitalmente)*


 Firmato il 27/04/2021 16:22
PRENCIPE MICHELE
 Seriale Certificato: 143864
 Valido dal 11/02/2021 al 11/02/2024
 InfoCamere Qualified Electronic Signature CA


 Firmato digitalmente da:
TROTTA DOMENICO
 Firmato il 27/04/2021 16:20
 Seriale Certificato: 209529
 Valido dal 08/03/2021 al 08/03/2024
 InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Firmato digitalmente da
GIOVANNI PASSIANTE
 CN = PASSIANTE GIOVANNI
 C = IT