



**VERBALE: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, MISURA E CONTABILITÀ, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, RELAZIONE GEOLOGICA, RELAZIONE ENERGETICA RELATIVI AGLI INTERVENTI PER LA “SOSTITUZIONE DEI CAPANNONI DELL’EX ISTITUTO D’ARTE DI VIA SAN SEVERO PER REALIZZARE 12 ALLOGGI PARCHEGGI DI ERS”. C.I.G. 9249264E19 – CUP: B71B21000850001**

**REPUBBLICA ITALIANA**

L’anno duemilaventidue, il giorno ventuno del mese di settembre, alle ore 9:00, in Foggia, presso l’Ufficio Contratti e Appalti, sito al 2° piano della Sede Comunale di Via Protano, in prosieguo delle precedenti sedute tenutesi i giorni 11 e 21 luglio 2022 del Seggio di gara e 27 luglio, 2 agosto e 1 settembre 2022 della Commissione giudicatrice, il **Responsabile del Procedimento arch. Maria Tina Morra**

Visto il verbale di gara n. 1 del 11.07.2022 del Seggio di gara.

Visto il verbale di gara n. 2 del 21.07.2022 del Seggio di gara.

Visto il verbale di gara n. 3 del 27.07.2022 della Commissione giudicatrice.

Visto il verbale di gara n. 4 del 02.08.2022 della Commissione giudicatrice.

Visto il verbale di gara n. 5 del 01.09.2022 della Commissione giudicatrice.

Constatata la regolare costituzione, dichiara aperta la seduta riservata, per procedere nelle operazioni di gara, a seguito della redazione della seguente graduatoria dei concorrenti, approvata con il verbale di gara n. 5 del 01.09.2022 e di seguito riportata:

elenco	SOGGETTO CONCORRENTE	TOTALE
1	RTP MANDATARIA: FINEPRO S.R.L. + MANDANTI: STUDIO PROFESSIONALE ARCH. AUGUSTO UMBERTO MARASCO + STUDIO UVA INGEGNERI ASSOCIATI + STUDIO PROFESSIONALE GEOL. GIOVANNA CARDILLO + STUDIO PROFESSIONALE ING. VALERIO BARTOLO	84,002
2	RTP MANDATARIA: SERPENTI STEFANO + MANDANTI: MONACO TOMMASO + S.T.P. L.B. INGEGNERIA S.R.L + TRALLO DAVIDE + PALMIERI MARIA + CIUFFREDA SERENA	82,535
3	RTP MANDATARIA: CERVAROLO GIUSEPPE + MANDANTI: ING. CARMELO FRANCESCO OLIVA + DOTT. GEOL. CATALDO FRANCESCO IOZZI	82,267
4	RTP MANDATARIA: LANDSOLUTION SRL + MANDANTI: EMANUELE LIGUIGLI + FILIPPO ZUCCARO + DANILO LUCARELLA	80,608

Nel suddetto verbale di gara la Commissione ha rilevato l’anomalia dell’offerta economica del primo in graduatoria ovvero dell’o.e. **RTP MANDATARIA: FINEPRO S.R.L. + MANDANTI: STUDIO PROFESSIONALE ARCH. AUGUSTO UMBERTO MARASCO + STUDIO UVA INGEGNERI ASSOCIATI + STUDIO PROFESSIONALE GEOL. GIOVANNA CARDILLO + STUDIO PROFESSIONALE ING. VALERIO BARTOLO** in quanto sia l’offerta economica, sia l’offerta tecnica superavano rispettivamente i quattro quinti di 20 punti e 80 punti a norma dell’art. 97 comma 3 del d.lgs. 50/16.

Pertanto la Commissione inviava il verbale n. 5 e la documentazione di gara al Responsabile del Procedimento per il sub-procedimento di valutazione dell’anomalia dell’offerta di cui al comma 5 dell’art. 97 del d.lgs. 50/16 al termine delle procedure di verbalizzazione.

Per tutto quanto sopra esposto, il RUP richiedeva, a mezzo pec, con nota prot. n. 92623 del 02.09.2022, all’o.e. suddetto, la cui offerta è stata valutata anomala, a fornire entro e non oltre il 19.09.2022 alle ore 12:00, tutte le giustificazioni l’offerta **tecnica ed economica**, esplicitando le voci che hanno concorso alla offerta presentata ed in particolare:

a) *l’economia del processo dei servizi prestati;*

- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei servizi proposti dall'offerente.

Dato atto che entro la data stabilita per la presentazione delle giustificazioni dell'offerta anomala, l'o.e. ha fatto pervenire, a mezzo pec del 16.09.2022 acquisita al prot. dell'Ente al n. 98345 del 16.09.2022 la documentazione contenente le giustificazioni per l'offerta anormalmente bassa e costituita da unico file di numero pagine 18 di cui 13 afferente la relazione e la scheda e numero 5 pagine relative ai documenti di riconoscimento dei costituenti l'RTP.

Visto l'art.5.3. - Valutazione delle offerte anormalmente basse, delle Linee guida n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n.50, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni», approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26/10/2016 ed aggiornate al D.Lgs. n.56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n.1007 dell'11/10/2017, che prevedono: ... *Nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, invece, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice.*

Il R.U.P. prima di procedere alle valutazioni delle documentazioni prodotte dall'o.e., richiama l'orientamento consolidato della giurisprudenza e dell'Autorità, in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, l'art.30, comma 4, del D.Lgs. n.50/2016, l'art.97 del D.Lgs. n.50/2016 e ricorda che non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e le giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art.100 del D.Lgs. n.81/2008 e s.mi.

Tanto premesso e considerato, per quanto sopra chiarito, il RUP procede quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dall'operatore economico **RTP MANDATARIA: FINEPRO S.R.L. + MANDANTI: STUDIO PROFESSIONALE ARCH. AUGUSTO UMBERTO MARASCO + STUDIO UVA INGEGNERI ASSOCIATI + STUDIO PROFESSIONALE GEOL. GIOVANNA CARDILLO + STUDIO PROFESSIONALE ING. VALERIO BARTOLO.**

Dopo aver effettuato le necessarie analisi e comparazioni tra le modalità di svolgimento della fornitura esplicitate negli elaborati componenti l'offerta tecnica (busta "B"), offerta economica (busta "C") e le spiegazioni e giustificazioni dell'offerta riportate nell'elaborato predetto, il RUP, rileva come la dimostrazione presentata dall'operatore economico collochi l'offerta entro parametri di realistica credibilità e normalità, in un quadro di concorrenza naturale tra le pluralità di soggetti in competizione e considera l'offerta dell'RTP MANDATARIA: FINEPRO S.R.L. + MANDANTI: STUDIO PROFESSIONALE ARCH. AUGUSTO UMBERTO MARASCO + STUDIO UVA INGEGNERI ASSOCIATI + STUDIO PROFESSIONALE GEOL. GIOVANNA CARDILLO + STUDIO PROFESSIONALE ING. VALERIO BARTOLO **globalmente congrua.**

Pertanto, alla luce di quanto sopra, il RUP non ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione delle offerte in esame, ritenendo sufficiente ed esauriente quanto prodotto a dimostrare la congruità dell'offerta dell'o.e. collocato provvisoriamente primo in graduatoria ed invita la Commissione giudicatrice a procedere in seduta pubblica a proporre l'aggiudicazione provvisoria in favore del primo graduato di cui al verbale precedente. Letto, approvato e sottoscritto.

Il Responsabile del Procedimento: arch. Maria Tina Morra

