



## COMUNE DI FOGGIA

**VERBALE: PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, MISURA E CONTABILITA’, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, RELAZIONE GEOLOGICA, RELAZIONE ENERGETICA FINALIZZATO ALLA REALIZZAZIONE DELL’INTERVENTO DI “SOSTITUZIONE DEGLI INSEDIAMENTI ABUSIVI PER REALIZZARE 56 ALLOGGI DI ERS E SPAZI PER ATTIVITA’ SOCIALI E SCOLASTICHE LUNGO VIA CAPITANATA”. INIZIATIVA DEL MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI DI CONCERTO CON IL MINISTERO DELL’ECONOMIA E DELLE FINANZE E IL MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ CULTURALI E PER IL TURISMO - DECRETO DEL MIT 16/09/2020. PINQUA “BORGO CROCI” - ID. 292. C.I.G. 923453642E - CUP: B71B21000860001**

### REPUBBLICA ITALIANA

L’anno duemilaventitre, il giorno ventisette del mese di Gennaio alle ore 16,30, presso l’Ufficio Contratti e Appalti, sito al 2° piano della Sede Comunale di Via Michele Protano, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice dell’appalto relativo all’oggetto, nominata dal Dirigente del Servizio di Lavori Pubblici, con determina dirigenziale n. 1481 del 20/09/2022, nelle seguenti persone:

- Presidente: Ing. Leonardo Ceddia (Istruttore direttivo tecnico - Servizio Patrimonio);
- Componente: Dott. Domenico Lomazzo (Sovraordinato del Comune di Foggia);
- Componente: Arch. Raffaele Ziello (Sovraordinato del Comune di Foggia);

In sostituzione della Dott.ssa Maria Siponta Facciorusso, segretaria verbalizzante, il Dott. Domenico Lomazzo, in questa occasione, espletterà anche le funzioni di segretario oltre quelle di componente della predetta Commissione giudicatrice.

Visto il verbale di gara n. 1 del 19.07.2022 del con il quale il Seggio di gara ha ammesso direttamente alle fasi successive di gara tutti gli operatori economici partecipanti.

Visto il verbale di gara n. 2 del 18.10.2022 con il quale la Commissione giudicatrice ha proceduto, in seduta pubblica, all’apertura delle buste virtuali degli operatori economici ammessi contenenti la documentazione tecnica (busta B) ed a rilevarne il contenuto.

### IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Constatata la regolare costituzione della Commissione giudicatrice, Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione di gara procede alla valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta B di ciascun operatore economico partecipante.

Il Presidente, in via preliminare, rammenta che gli elementi tecnico-qualitativi vanno valutati in base ai criteri fissati dall’art. 23 del Disciplinare di gara e che la valutazione di tale parte dell’offerta comporta un’attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 punti.

Il Presidente altresì rappresenta che a norma dell’art. 23 del Disciplinare di gara *“Non saranno ammesse all’apertura delle offerte economiche i concorrenti che, nella valutazione degli elementi qualitativi, di cui al precedente punto A), non abbiano raggiunto il punteggio complessivo di punti 40 su 80 punti massimi assegnabili”*.

Ciascun Commissario, sulla base della valutazione degli atti tecnici prodotti dai concorrenti, procede all’attribuzione, per ogni sub-criterio valutato, dei coefficienti di valutazione da 0 a 1 riconducibili alla griglia dei giudizi presente nel disciplinare di gara all’art. 23. In seguito la Commissione procede alla formulazione della media dei coefficienti attribuiti ai concorrenti ammessi e successivamente moltiplica la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario per il punteggio massimo attribuibile a ciascun sub-criterio.

Al termine dei lavori, la Commissione riepiloga l’esito della valutazione effettuata in riferimento alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi, le cui risultanze sono riportate nella seguente tabella:

**AFFIDAMENTO SERVIZI TECNICI - INTERVENTO DI "SOSTITUZIONE DEGLI INSEDIAMENTI ABUSIVI PER REALIZZARE 56 ALLOGGI DI ERS E SPAZI PER ATTIVITA' SOCIALI E SCOLASTICHE LUNGO VIA CAPITANATA - PINQUA "BORGO CROCI"**

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

**A.1: QUALITÀ DELLA PROFESSIONALITÀ DESUNTA DA PRESTAZIONI PER PROGETTI ANALOGHI PER L'INCARICO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DIREZIONE DEI LAVORI.**

SOGGETTO CONCORRENTE	Coefficiente medio		Punti criterio valutazione	Punteggio Attribuito
RTP MANDATARIA: SETTANTA7 S.R.L. + MANDANTI: UNANIME ARCHITECTES ALPES SAS + STUDIO PERILLO S.R.L.	0,700	x	40	28,000
RTP MANDATARIA: PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES SRL + MANDANTI: BARRECA & LA VARRA + R2M ENERGY SRL + GEOLOGO ALESSIO SPAGNOLETTA	0,767	x	40	30,667
RTP MANDATARIA: RPA SRL + MANDANTI: STUDIO DI INGEGNERIA CAVALIERE E ASSOCIATI, F&P PROGETTI (ING. ALFREDO FERRANDINO + ARCH. CARLA MARIA ANTONIETTA PACIELLO ASSOCIATI)	0,700	x	40	28,000
RTP MANDATARIA: COOPROGETTI SOC. COOP. + MANDANTI: ECONSULTING SRLS + GEOLOGO LUIGI BUTTICÈ	0,600	x	40	24,000
RTP MANDATARIA: EUROPEAN ENGINEERING CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA + MANDANTI: STUDIO LABIANCA & PARTNERS + ING. SAVERIO LIOCE + DOTT. GEOL. ALESSANDRO DONATI	0,667	x	40	26,667
RTP MANDATARIA: STUDIO SANCILIO INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI + MANDANTI: MIRIZI ARCHITETTI E ASSOCIATI + GIOVANNI NITTI + STUDIO LEONE PERRONE INGEGNERI ASSOCIATI + FABIO LUPARELLI + ETECH CONSULTING STUDIO ASSOCIATO + FRANCESCA PINTO	0,567	x	40	22,667
RTP MANDATARIA: GUENDALINA SALIMEI STUDIO + MANDANTI: AKKAD SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL + AI ENGINEERING SRL + AI STUDIO ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	0,700	x	40	28,000
HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL	0,533	x	40	21,333
RTP MANDATARIA: FINEPRO S.R.L. + MANDANTI: STUDIO PROFESSIONALE ARCH. MICHELE SGOBBA + STUDIO PROFESSIONALE ARCH. AUGUSTO UMBERTO MARASCO + STUDIO UVA INGEGNERI ASSOCIATI + STUDIO PROFESSIONALE GEOL. GIOVANNA CARDILLO + STUDIO PROFESSIONALE ING. VALERIA CICINELLI	0,700	x	40	28,000

**INCARICO DI PROGETTAZIONE**

**A.2: CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALLA ILLUSTRAZIONE DELLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI OGGETTO DELL'INCARICO, ANCHE AL FINE DI GARANTIRE L'OTTIMALE INTERAZIONE CON LA COMMITTEA ED IN RIFERIMENTO ALLA**

**A.2.1: Descrizione delle prestazioni migliorative offertefinalizzate all'ottimale gestione dell'intervento durante la fase progettuale anche in riferimento agli obiettivi da raggiungere.**

SOGGETTO CONCORRENTE	Coefficiente medio		Punti criterio valutazione	Punteggio Attribuito
RTP MANDATARIA: SETTANTA7 S.R.L. + MANDANTI: UNANIME ARCHITECTES ALPES SAS + STUDIO PERILLO S.R.L.	0,733	x	10	7,333
RTP MANDATARIA: PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES SRL + MANDANTI: BARRECA & LA VARRA + R2M ENERGY SRL + GEOLOGO ALESSIO SPAGNOLETTA	0,767	x	10	7,667
RTP MANDATARIA: RPA SRL + MANDANTI: STUDIO DI INGEGNERIA CAVALIERE E ASSOCIATI, F&P PROGETTI (ING. ALFREDO FERRANDINO + ARCH. CARLA MARIA ANTONIETTA PACIELLO ASSOCIATI)	0,500	x	10	5,000
RTP MANDATARIA: COOPROGETTI SOC. COOP. + MANDANTI: ECONSULTING SRLS + GEOLOGO LUIGI BUTTICÈ	0,600	x	10	6,000
RTP MANDATARIA: EUROPEAN ENGINEERING CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA + MANDANTI: STUDIO LABIANCA & PARTNERS + ING. SAVERIO LIOCE + DOTT. GEOL. ALESSANDRO DONATI	0,400	x	10	4,000
RTP MANDATARIA: STUDIO SANCILIO INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI + MANDANTI: MIRIZI ARCHITETTI E ASSOCIATI + GIOVANNI NITTI + STUDIO LEONE PERRONE INGEGNERI ASSOCIATI + FABIO LUPARELLI + ETECH CONSULTING STUDIO ASSOCIATO + FRANCESCA PINTO	0,467	x	10	4,667
RTP MANDATARIA: GUENDALINA SALIMEI STUDIO + MANDANTI: AKKAD SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL + AI ENGINEERING SRL + AI STUDIO ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	0,667	x	10	6,667
HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL	0,600	x	10	6,000
RTP MANDATARIA: FINEPRO S.R.L. + MANDANTI: STUDIO PROFESSIONALE ARCH. MICHELE SGOBBA + STUDIO PROFESSIONALE ARCH. AUGUSTO UMBERTO MARASCO + STUDIO UVA INGEGNERI ASSOCIATI + STUDIO PROFESSIONALE GEOL. GIOVANNA CARDILLO + STUDIO PROFESSIONALE ING. VALERIA CICINELLI	0,733	x	10	7,333

**A.2.2:Caratteristiche metodologiche dell'offerta finalizzata ad illustrare con la dovuta precisione e concretezza le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico anche al fine di garantire l'ottimale interazione con la committenza anche in riferimento alle fasi iniziale di avvio dei servizi.**

SOGGETTO CONCORRENTE	Coefficiente medio		Punti criterio valutazione	Punteggio Attribuito
RTP MANDATARIA: SETTANTA7 S.R.L. + MANDANTI: UNANIME ARCHITECTES ALPES SAS + STUDIO PERILLO S.R.L.	0,567	x	10	5,667
RTP MANDATARIA: PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES SRL + MANDANTI: BARRECA & LA VARRA + R2M ENERGY SRL + GEOLOGO ALESSIO SPAGNOLETTA	0,800	x	10	8,000
RTP MANDATARIA: RPA SRL + MANDANTI: STUDIO DI INGEGNERIA CAVALIERE E ASSOCIATI, F&P PROGETTI (ING. ALFREDO FERRANDINO + ARCH. CARLA MARIA ANTONIETTA PACIELLO ASSOCIATI)	0,567	x	10	5,667
RTP MANDATARIA: COOPROGETTI SOC. COOP. + MANDANTI: ECONSULTING SRLS + GEOLOGO LUIGI BUTTICÈ	0,533	x	10	5,333
RTP MANDATARIA: EUROPEAN ENGINEERING CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA + MANDANTI: STUDIO LABIANCA & PARTNERS + ING. SAVERIO LIOCE + DOTT. GEOL. ALESSANDRO DONATI	0,367	x	10	3,667
RTP MANDATARIA: STUDIO SANCILIO INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI + MANDANTI: MIRIZI ARCHITETTI E ASSOCIATI + GIOVANNI NITTI + STUDIO LEONE PERRONE INGEGNERI ASSOCIATI + FABIO LUPARELLI + ETECH CONSULTING STUDIO ASSOCIATO + FRANCESCA PINTO	0,433	x	10	4,333
RTP MANDATARIA: GUENDALINA SALIMEI STUDIO + MANDANTI: AKKAD SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL + AI ENGINEERING SRL + AI STUDIO ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	0,433	x	10	4,333
HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL	0,500	x	10	5,000
RTP MANDATARIA: FINEPRO S.R.L. + MANDANTI: STUDIO PROFESSIONALE ARCH. MICHELE SGOBBA + STUDIO PROFESSIONALE ARCH. AUGUSTO UMBERTO MARASCO + STUDIO UVA INGEGNERI ASSOCIATI + STUDIO PROFESSIONALE GEOL. GIOVANNA CARDILLO + STUDIO PROFESSIONALE ING. VALERIA CICINELLI	0,700	x	10	7,000

**INCARICO DI DIREZIONE LAVORI**

**A.3: CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALLA ILLUSTRAZIONE DELLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI OGGETTO DELL'INCARICO, ANCHE AL FINE DI GARANTIRE L'OTTIMALE INTERAZIONE CON LA COMMITTENZA ED IN RIFERIMENTO ALLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA INDIVIDUATA.**

**A.3.1: Descrizione delle prestazioni migliorative offerte finalizzate all'ottimale gestione dell'intervento durante la fase**

SOGGETTO CONCORRENTE	Coefficiente medio		Punti criterio valutazione	Punteggio Attribuito
RTP MANDATARIA: SETTANTA7 S.R.L. + MANDANTI: UNANIME ARCHITECTES ALPES SAS + STUDIO PERILLO S.R.L.	0,633	x	10	6,333
RTP MANDATARIA: PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES SRL + MANDANTI: BARRECA & LA VARRA + R2M ENERGY SRL + GEOLOGO ALESSIO SPAGNOLETTA	0,800	x	10	8,000
RTP MANDATARIA: RPA SRL + MANDANTI: STUDIO DI INGEGNERIA CAVALIERE E ASSOCIATI, F&P PROGETTI (ING. ALFREDO FERRANDINO + ARCH. CARLA MARIA ANTONIETTA PACIELLO ASSOCIATI)	0,467	x	10	4,667
RTP MANDATARIA: COOPROGETTI SOC. COOP. + MANDANTI: ECONSULTING SRLS + GEOLOGO LUIGI BUTTICÈ	0,533	x	10	5,333
RTP MANDATARIA: EUROPEAN ENGINEERING CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA + MANDANTI: STUDIO LABIANCA & PARTNERS + ING. SAVERIO LIOCE + DOTT. GEOL. ALESSANDRO DONATI	0,567	x	10	5,667
RTP MANDATARIA: STUDIO SANCILIO INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI + MANDANTI: MIRIZI ARCHITETTI E ASSOCIATI + GIOVANNI NITTI + STUDIO LEONE PERRONE INGEGNERI ASSOCIATI + FABIO LUPARELLI + ETECH CONSULTING STUDIO ASSOCIATO + FRANCESCA PINTO	0,400	x	10	4,000
RTP MANDATARIA: GUENDALINA SALIMEI STUDIO + MANDANTI: AKKAD SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL + AI ENGINEERING SRL + AI STUDIO ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	0,733	x	10	7,333
HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL	0,600	x	10	6,000
RTP MANDATARIA: FINEPRO S.R.L. + MANDANTI: STUDIO PROFESSIONALE ARCH. MICHELE SGOBBA + STUDIO PROFESSIONALE ARCH. AUGUSTO UMBERTO MARASCO + STUDIO UVA INGEGNERI ASSOCIATI + STUDIO PROFESSIONALE GEOL. GIOVANNA CARDILLO + STUDIO PROFESSIONALE ING. VALERIA CICINELLI	0,667	x	10	6,667

A.3.2: Caratteristiche metodologiche dell'offerta finalizzata ad illustrare con la dovuta precisione e concretezza le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico anche al fine di garantire l'ottimale interazione con la committenza anche in riferimento alle obbiettivi da raggiungere.				
SOGGETTO CONCORRENTE	Coefficiente medio		Punti criterio valutazione	Punteggio Attribuito
RTP MANDATARIA: SETTANTA7 S.R.L. + MANDANTI: UNANIME ARCHITECTES ALPES SAS + STUDIO PERILLO S.R.L.	0,500	x	10	5,000
RTP MANDATARIA: PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES SRL + MANDANTI: BARRECA & LA VARRA + R2M ENERGY SRL + GEOLOGO ALESSIO SPAGNOLETTA	0,833	x	10	8,333
RTP MANDATARIA: RPA SRL + MANDANTI: STUDIO DI INGEGNERIA CAVALIERE E ASSOCIATI, F&P PROGETTI (ING. ALFREDO FERRANDINO + ARCH. CARLA MARIA ANTONIETTA PACIELLO ASSOCIATI)	0,600	x	10	6,000
RTP MANDATARIA: COOPROGETTI SOC. COOP. + MANDANTI: ECONSULTING SRLS + GEOLOGO LUIGI BUTTICÈ	0,467	x	10	4,667
RTP MANDATARIA: EUROPEAN ENGINEERING CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA + MANDANTI: STUDIO LABIANCA & PARTNERS + ING. SAVERIO LIOCE + DOTT. GEOL. ALESSANDRO DONATI	0,500	x	10	5,000
RTP MANDATARIA: STUDIO SANCILIO INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI + MANDANTI: MIRIZI ARCHITETTI E ASSOCIATI + GIOVANNI NITTI + STUDIO LEONE PERRONE INGEGNERI ASSOCIATI + FABIO LUPARELLI + ETECH CONSULTING STUDIO ASSOCIATO + FRANCESCA PINTO	0,467	x	10	4,667
RTP MANDATARIA: GUENDALINA SALIMEI STUDIO + MANDANTI: AKKAD SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL + AI ENGINEERING SRL + AI STUDIO ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	0,533	x	10	5,333
HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL	0,633	x	10	6,333
RTP MANDATARIA: FINEPRO S.R.L. + MANDANTI: STUDIO PROFESSIONALE ARCH. MICHELE SGOBBA + STUDIO PROFESSIONALE ARCH. AUGUSTO UMBERTO MARASCO + STUDIO UVA INGEGNERI ASSOCIATI + STUDIO PROFESSIONALE GEOL. GIOVANNA CARDILLO + STUDIO PROFESSIONALE ING. VALERIA CICINELLI	0,667	x	10	6,667

Successivamente si riepiloga il punteggio attribuito a ciascun concorrente in riferimento all'offerta tecnica:

SOGGETTO CONCORRENTE	Punteggio Attribuito
RTP MANDATARIA: SETTANTA7 S.R.L. + MANDANTI: UNANIME ARCHITECTES ALPES SAS + STUDIO PERILLO S.R.L.	52,333
RTP MANDATARIA: PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES SRL + MANDANTI: BARRECA & LA VARRA + R2M ENERGY SRL + GEOLOGO ALESSIO SPAGNOLETTA	62,667
RTP MANDATARIA: RPA SRL + MANDANTI: STUDIO DI INGEGNERIA CAVALIERE E ASSOCIATI, F&P PROGETTI (ING. ALFREDO FERRANDINO + ARCH. CARLA MARIA ANTONIETTA PACIELLO ASSOCIATI)	49,333
RTP MANDATARIA: COOPROGETTI SOC. COOP. + MANDANTI: ECONSULTING SRLS + GEOLOGO LUIGI BUTTICÈ	45,333
RTP MANDATARIA: EUROPEAN ENGINEERING CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA + MANDANTI: STUDIO LABIANCA & PARTNERS + ING. SAVERIO LIOCE + DOTT. GEOL. ALESSANDRO DONATI	45,000
RTP MANDATARIA: STUDIO SANCILIO INGEGNERI E ARCHITETTI ASSOCIATI + MANDANTI: MIRIZI ARCHITETTI E ASSOCIATI + GIOVANNI NITTI + STUDIO LEONE PERRONE INGEGNERI ASSOCIATI + FABIO LUPARELLI + ETECH CONSULTING STUDIO ASSOCIATO + FRANCESCA PINTO	40,333
RTP MANDATARIA: GUENDALINA SALIMEI STUDIO + MANDANTI: AKKAD SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL + AI ENGINEERING SRL + AI STUDIO ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	51,667
HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL	44,667
RTP MANDATARIA: FINEPRO S.R.L. + MANDANTI: STUDIO PROFESSIONALE ARCH. MICHELE SGOBBA + STUDIO PROFESSIONALE ARCH. AUGUSTO UMBERTO MARASCO + STUDIO UVA INGEGNERI ASSOCIATI + STUDIO PROFESSIONALE GEOL. GIOVANNA CARDILLO + STUDIO PROFESSIONALE ING. VALERIA CICINELLI	55,667

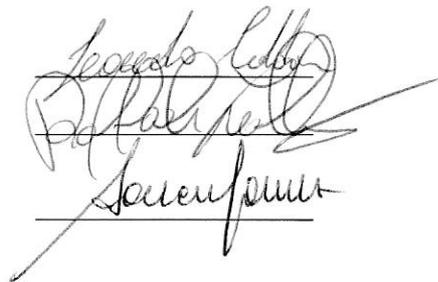
Il Presidente della Commissione, alle ore 17,40 dichiara chiusa la seduta riservata. La Commissione aggiorna i propri lavori al giorno 01 Febbraio 2023, alle ore 15:30, per procedere, in seduta pubblica, a rendere noti gli esiti delle valutazione delle offerte tecniche e successivamente alla valutazione delle offerte economiche.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Leonardo Ceddia

Componente: Arch. Raffaele Ziello

Componente  
con funzioni di Segretario verbalizzante: Dott. Domenico Lomazzo

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is written over a horizontal line and appears to be 'Leonardo Ceddia'. The bottom signature is also written over a horizontal line and appears to be 'Domenico Lomazzo'. There is a large, sweeping flourish extending from the bottom signature towards the right side of the page.

