



COMUNE DI FOGGIA

VERBALE: PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO CONGIUNTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DELL’ESECUZIONE DEI "LAVORI DI REALIZZAZIONE DI IMPIANTO INDOOR DESTINATO ALL’ATLETICA LEGGERA E RECUPERO DELL’IMPIANTO OUTDOOR ESISTENTE PRESSO IL CAMPO SCUOLA CONI ‘N. MONDELLI - L. CIOLELLA’ ” - CUP: B75B22000200006 - CIG: 95702514F6

REPUBBLICA ITALIANA

L’anno **duemilaventitre**, il giorno **dieci** del mese di **Marzo**, alle ore **16:40** in Foggia, presso l’Ufficio Contratti e Appalti, sito al 2° piano della Sede Comunale di Via Protano, si è riunita, in **seduta pubblica**, la Commissione giudicatrice dell’appalto relativo all’oggetto, nominata dal Dirigente del Servizio di Lavori Pubblici, con determina dirigenziale n. 252 del 06/02/2023, nelle seguenti persone:

- Presidente: dott.ssa Paola Francesca Russo, funzionario contabile con P.O. - Servizio Contratti e Appalti;
 - Commissario effettivo: dott. Domenico Lomazzo, Sovraordinato dell’Ente ex art. 145 del D.Lgs. n. 267/2000;
 - Commissario effettivo: arch. Raffaele Ziello, Sovraordinato dell’Ente ex art. 145 del D.Lgs. n. 267/2000;
- Segretario Verbalizzante: dott.ssa Lucia Pia Olimpia la Gatta, istruttore amministrativo - Servizio Patrimonio.

Visto il verbale n. 1 del 02/02/2023 con cui il Seggio di gara ha ammesso direttamente alle fasi successive di gara tutti gli OO.EE. partecipanti, ovvero:

- RUSSO VITO S.R.L.;
- HABITAT IMMOBILIARE S.R.L.;
- PARENTE LAVORI S.R.L.;
- FENIX CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.

Visto il verbale n. 2 del 16/02/2023 con il quale la Commissione Giudicatrice ha proceduto, attraverso la piattaforma telematica “Traspare”, a rilevare il contenuto dei plichi dell’offerta tecnica presentati dagli operatori economici ammessi ed a verificarne formalmente il contenuto.

Visto il verbale n. 3 del 08 marzo 2023, con il quale la Commissione giudicatrice, in seduta riservata, ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche degli OO.EE. ammessi;

Visto il verbale n. 4 del 10 marzo 2023 con il quale la Commissione giudicatrice, in seduta riservata, avendo rilevato che *“nell’attribuzione del punteggio riportato nel verbale n. 3 del 08.03.2023, veniva erroneamente utilizzato il valore 5 come punteggio massimo attribuibile al criterio “A” e non il valore 10 come da disciplinare e che, tale correzione, modifica il punteggio della tabella afferente il criterio B)”* ha provveduto alla rivisitazione del punteggio complessivo;

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Constatata la regolare costituzione, dichiara aperta la seduta pubblica e prende atto che sono presenti i seguenti delegati e/o rappresentanti degli OO.EE. partecipanti:

Ragione Sociale	Delegati
RUSSO VITO S.R.L.	ANTONIO POPOLO, giusta delega in atti
HABITAT IMMOBILIARE SRL	UGO MORELLI, giusta delega in atti
FENIX CONSORZIO STABILE SCARL	GUERRIERI MICHELE, giusta delega in atti

La Commissione giudicatrice, in via preliminare, dà lettura delle risultanze del punteggio attribuito nella seduta riservata del giorno 08 marzo 2023, così come revisionato con successivo verbale del 10 marzo 2023, attinente all'Offerta Tecnica presentata dagli OO.EE. partecipanti, come di seguito riportato:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA						
SOGGETTO CONCORRENTE	CRITERI					COMPLESSIVO
	A	B	C	D	E	
RUSSO VITO S.R.L.	7,000	0,800	45,500	0,694	6,000	53,994
HABITAT IMMOBILIARE SRL	4,500	0,000	24,667	1,473	9,000	30,640
PARENTE LAVORI SRL	7,333	0,400	49,667	5,200	9,000	62,600
FENIX CONSORZIO STABILE SCARL	3,500	0,000	24,167	0,000	9,000	27,667

All'uopo, la Commissione Giudicatrice, seduta stante, rileva che nel computo complessivo dell'offerta tecnica, come riportato nella suindicata tabella, per mero errore materiale, non risulta conteggiato, seppur indicato, il punteggio di cui al criterio "E" (*Certificazioni e attestazioni*).

Pertanto, la Commissione con tempestività aggiorna i suindicati conteggi e riformula il punteggio complessivo dell'offerta tecnica, quale sommatoria dei criteri A+B+C+D+E, risultando, in ogni caso, inalterata la precedente graduatoria tra gli operatori economici, come da prospetto che segue:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA						
SOGGETTO CONCORRENTE	CRITERI					COMPLESSIVO
	A	B	C	D	E	
RUSSO VITO S.R.L.	7,000	0,800	45,500	0,694	6,000	59,994
HABITAT IMMOBILIARE SRL	4,500	0,000	24,667	1,473	9,000	39,640
PARENTE LAVORI SRL	7,333	0,400	49,667	5,200	9,000	71,600
FENIX CONSORZIO STABILE SCARL	3,500	0,000	24,167	0,000	9,000	36,667

Quindi, la Commissione può procedere all'apertura della busta virtuale dell'O.E. RUSSO VITO S.R.L. contenente la documentazione economica (BUSTA C) e ad esaminare la regolarità dei documenti ivi contenuti. La documentazione risulta regolare e completa.

La Commissione non procede all'apertura della busta virtuale degli oo.ee. HABITAT IMMOBILIARE S.R.L. e FENIX CONSORZIO STABILE S.C. A R.L. contenente la documentazione economica (BUSTA C) poiché all'esito della documentazione tecnica prodotta dai predetti operatori economici, non hanno raggiunto la soglia di 45 su 90 punti massimi assegnabili necessaria all'ammissione all'apertura della offerta economica.

La Commissione procede all'apertura della busta virtuale dell'o.e. PARENTE LAVORI S.R.L. contenente la documentazione economica (BUSTA C) e ad esaminare la regolarità dei documenti ivi contenuti. La documentazione risulta regolare e completa.

La Commissione, quindi, attribuisce i relativi punteggi in base ai ribassi effettuati sull'offerta economica, secondo quanto indicato espressamente nel Disciplinare di gara, le cui risultanze vengono di seguito riportate:

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA							
SOGGETTO CONCORRENTE	R _i	R _{max}	R _i /R _{max}	α	$\left(\frac{R_i}{R_{max}}\right)^{\alpha}$	P _{max offerta economica}	P _{attribuito}
	<small>ribasso offerto dal concorrente</small>	<small>ribasso dell'offerta più conveniente</small>					
RUSSO VITO S.R.L.	4,750%	6,170%	0,770	0,5	0,9	10	8,77
PARENTE LAVORI SRL	6,170%		1,000	0,5	1,0	10	10,00

La Commissione, in riferimento all'offerta economica, riporta i punteggi complessivi totalizzati da ciascun operatore economico.

La Commissione, in base ai punteggi finali complessivi attribuiti, a seguito dell'analisi delle buste virtuali "B" (offerte tecniche) e delle buste virtuali "C" (offerte economiche), redige apposito prospetto dei punteggi conseguiti dagli oo. ee., che di seguito viene riportato:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO			
SOGGETTO CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	COMPLESSIVO
RUSSO VITO S.R.L.	59,994	8,774	68,768
PARENTE LAVORI SRL	71,600	10,000	81,600

Trattandosi di n. 2 oo. ee. in gara, non ricorrono le condizioni di cui all'art. 97 comma 3 che stabilisce "quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre".

Pertanto la Commissione propone di aggiudicare l'appalto per L'AFFIDAMENTO CONGIUNTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DELL'ESECUZIONE DEI "LAVORI DI REALIZZAZIONE DI IMPIANTO INDOOR DESTINATO ALL'ATLETICA LEGGERA E RECUPERO DELL'IMPIANTO OUTDOOR ESISTENTE PRESSO IL CAMPO SCUOLA CONI 'N. MONDELLI - L. CICOLELLA' " - CUP: B75B22000200006 - CIG: 95702514F6, all'Operatore Economico **PARENTE LAVORI S.R.L** con sede legale in Roma alla Via Calabria n. 56 con C.F. e P.IVA n. 02314460607, avendo ottenuto un punteggio totale di **81,600** punti, per l'importo complessivo dei lavori di € 2.758.322,05 di cui € 2.686.822,05 al netto del ribasso del 6,17% ed € 71.500,00 al netto dell'IVA, per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso. I costi della manodopera e gli oneri della sicurezza aziendale ammontano rispettivamente ad € 560.000,00 e 0,93%.

Il sig. Guerrieri Michele, dipendente delegato del Fenix Consorzio Stabile Scarl, dichiara quanto segue: "ai sensi dell'art. 77 comma 1, D.LGS n. 50/2016, ovverosia che i commissari siano esperti del settore cui afferisce l'oggetto del contratto. Pertanto, la Commissione di gara, nella sua costituzione non rispecchia quanto previsto dalla norma suindicata".

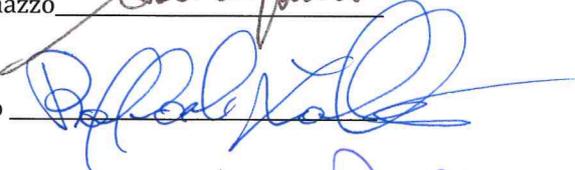
Il Presidente della Commissione giudicatrice, alle ore 18,10 dichiara terminata la seduta dei lavori.

Ultimati i lavori con la redazione del presente verbale, la Commissione Giudicatrice rimette tutti gli atti di gara al Dirigente del Servizio Contratti e Appalti per l'aggiudicazione, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi a norma di legge.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente: dott.ssa Paola Francesca Russo 

Commissario effettivo: dott. Domenico Lomazzo 

Commissario effettivo: arch. Raffaele Ziello 

Segretario Verbalizzante: dott.ssa Lucia Pia Olimpia la Gatta 